

**DODATEČNÉ INFORMACE Č. 5 K ZADÁVACÍ DOKUMENTACI A ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM NADLIMITNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY S NÁZVEM
„POSKYTOVÁNÍ SLUŽEB SPRÁVY A ROZVOJE INFORMAČNÍHO SYSTÉMU ZÁKLADNÍ REGISTR OSOB - ROS“**

ZADAVATEL: Česká republika – Český statistický úřad (ČSÚ)
Sídlem: Na padesátém 81, 100 82, Praha 10 - Strašnice
IČO: 000 25 593

Zadavatel tímto poskytuje dodatečné informace č. 5 k zadávací dokumentaci a zadávacím podmínkám nadlimitní veřejné zakázky s názvem „**Poskytování služeb správy a rozvoje informačního systému základní registr osob - ROS**“, zadávané dle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen „zákon“), a to na základě předchozí žádosti uchazeče, která byla doručena dne 09. 08. 2016 prostřednictvím e-mailu.

Dotaz k zadávacím podmínkám:	Odpověď zadavatele:
<u>Otázka č. 1:</u> V zadávací dokumentaci zadavatel uvádí, jako třetí z hodnotících kritérií nabídek, kvalitu řešitelského týmu. Ta bude bodově ohodnocena na základě předložených charakteristik vybraných pracovníků/členů týmu. V příloze číslo 13 zadávací dokumentace, která je hodnotící tabulkou pro vybrané profese řešitelského týmu uchazeče, je bodově zvýhodněna zkušenost pracovníka uchazeče na konkrétních zakázkách (ROS, ROB, RUIAN, ISZR, ORG, RPP). Uchazeč se domnívá, že <u>definování konkrétních projektů pouze a výhradně jejich názvem, nikoli obsahem, je diskriminační</u>. Tento hodnotící parametr nedefinuje žádný konkrétní požadavek na kvalifikaci a/nebo zkušenost daného pracovníka, nelze ani říci, že uvedená množina projektů je z hlediska své složitosti na stejné úrovni. Tímto diskriminačním postupem dojde k znevýhodnění hodnocení specialistů, kteří byli např. klíčovými osobami na obdobných projektech z hlediska obsahu, rozsahu, komplexnosti, zajištění bezpečnosti atd. (dále „obdobný projekt“). Dle přesvědčení uchazeče bylo obdobných projektů v České republice	<u>Odpověď č. 1:</u> Zadavatel trvá na zadávacích podmínkách a neupraví způsob hodnocení nabídek. Zadavatel považuje bodové zvýhodnění praktických zkušeností s prostředím a fungováním soustavy základních registrů (nejen registru osob, pro který je tým sestavován, ale všech základních registrů v ČR vč. informačního systému ORG (převodníku identifikátorů) a ISZR) za <u>přiměřené</u> i s ohledem na rozložení celkové hodnotící váhy mezi jednotlivá dílčí hodnotící kritéria.

v posledních 10-15 letech řešeno minimálně desítky. Zadavatelem nastavený parametr bude ale diskriminovat z hlediska hodnocení např. architekta takového obdobného projektu oproti jinému specialistovi, který se některého z uvedených projektů Základních registrů zúčastnil v řádu jednotek dnů nebo ve zcela jiné roli, než pro kterou je navržen pro veřejnou zakázku „Podpora ROS“ - např. se zúčastnil některého z vyjmenovaných projektů jako juniorní programátor v rozsahu několika dnů.

Dokonce může dojít k situaci, kdy specialisté, kteří měli klíčovou roli při realizaci centrálních registrů v jiné zemi a mají tedy minimálně stejné/obdobné znalosti jako lidé pracující na uvedených projektech v ČR, budou hodnoceni výrazně hůře – a to i hůře než výše uvedený specialista, který se v roli juniorního programátora zúčastnil některého z vyjmenovaných projektů.

Dotaz:

Uchazeč se domnívá, že daný parametr Hodnocení vybraných profesí řešitelského týmu ROS by měl být buď upraven tak, aby umožnil prokázání jeho splnění obdobným, jasně definovaným projektem (nikoli tedy uzavřeným seznamem projektů) nebo by měl být jako diskriminační z hodnocení týmu vypuštěn.

Upraví zadavatel hodnocení tak, aby odstranil uvedenou diskriminaci velkého množství specialistů v rámci hodnocení jejich kvality a znalostí?