

Zadavatel:

**Česká republika – Český statistický úřad
Na padesátém 81/3268
100 82 Praha 10 – Strašnice
IČO: 00025593**

Veřejná zakázka:

**„VZ004 ICT“ – Dodávka a obnova ICT v rámci projektu Redesign statistického
informačního systému a obnova ICT pro další informační systému ČSÚ včetně
servisu, systémových služeb a potřebné infrastruktury**

**zadávaná v otevřeném řízení dle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění
pozdějších předpisů**

DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM

dle ustanovení § 49 odst. 2 ZVZ

Zadavatel – Česká republika – Český statistický úřad se sídlem Praha 10, Na padesátém 3268/81, PSČ: 100 82, IČO: 00025593, zastoupený prof. Ing. Ivou Ritschelovou, CSc., předsedkyní Českého statistického úřadu (dále jen „zadavatel“) poskytuje tímto dodatečné informace k zadávacím podmínkám veřejné zakázky „VZ004 ICT“ – **Dodávka a obnova ICT v rámci projektu Redesign statistického informačního systému a obnova ICT pro další informační systému ČSÚ včetně servisu, systémových služeb a potřebné infrastruktury** na základě předchozí žádosti ve smyslu ustanovení § 49 odst. 2 ZVZ. Zadavatel poskytuje dodatečné informace všem dodavatelům, kteří požádali o poskytnutí zadávací dokumentace.

Informace zadavatele poskytnuté na základě předchozí žádosti dle § 49 odst. 2 ZVZ:

Dotaz č. 1 (obdržen 15. 7. 2013)

Dotazy k dokumentu RSIS_ZD004P07_pozadavkyHWaSW.pdf

1. Připojení do LAN

Kapitoly 6.1.18, 7.1.18, 8.1.18

Ze zadání:

Je požadováno připojení blade serverů min. 10 Gbps, redundance, každý blade musí komunikovat dvěma nezávislými kanály (2 nezávislé cesty).

Je požadováno min. 2x2 blade LAN L2 nebo L3 přepínače pro 10Gbps konektivitu LAN (včetně tagování VLAN - 802.1Q)

Dotaz:

Pro dodržení požadavku na připojení serveru dvěma nezávislými kanály stačí osadit do blade skříní pouze 2 LAN přepínače.

Vyžadujete tedy, aby blade skříně byly finálně osazeny 4 x LAN přepínačem, nebo stačí osadit do každé skříně pouze 2 x LAN přepínač a dodat skříně, které požadavek na 2x2 LAN umí splnit?

Informace zadavatele:

Zadavatel vyžaduje minimálně dva LAN přepínače do každé blade skříně s dostatečným počtem portů.

2. Kapitola 24 Záložní středisko (housing). Požadujete zálohování záložního střediska? Pokud ano, jakým způsobem (lokálně/centrální výpočetní středisko v ústředí)?

Informace zadavatele:

Ne, zadavatel další zálohování záložního střediska nepožaduje.

3. Kapitola 10 (Páskové zálohovací knihovny pro zálohování dat). Požadavek na 4 sady pásek pro kompletní zálohu (10.1.9. Počet pásek) se rozumí: 1 primární záloha a další 3 kopie této zálohy (kde jedna se bude nacházet mimo zálohovací knihovny)?

Informace zadavatele:

Jedna sada pásek se bude nacházet v knihovně, dvě sady pásek se budou nacházet v trezoru v sídle zadavatele a jedna sada pásek se bude nacházet v trezoru mimo sídlo zadavatele. Jedná se o čtyři plné zálohy (sady) vytvořené v týdenním cyklu. Tyto počty platí pro každou knihovnu. Skutečný počet pásek dostane uchazeč prostým výpočtem – počet pásek nutný pro jednu plnou zálohu (sadu) x 4 sady x 2 knihovny = počet pásek pro jednu sadu x 8.

4. Kapitola 10 (Páskové zálohovací knihovny pro zálohování dat). Jaký objem v TB předpokládáte u všech primárních záloh (bez kopií)?

Informace zadavatele:

Jedna záloha (týdenní) musí obsáhnout celou kapacitu jednoho pole tj. 206 TB, jak je specifikováno v bodě 10.1.3 přílohy č. 7 ZD. Dále se na pásky musí vejít inkrementální zálohy v očekávaném objemu 10 TB denně. Celkem tedy 266TB.

5. Kapitola 10 (Páskové zálohovací knihovny pro zálohování dat). Jaká jsou předpokládaná zálohovací parametry (Objemy dat, Retence=doba uchování dat, denní změny) u jednotlivých zálohovaných celků (souborové, db zálohy)?

Informace zadavatele:

Objem dat viz odpovědi 3 a 4, retence – 1 týden. Týdenní záloha musí být dimenzována na celou kapacitu jednoho pole tj. 206 TB. Dále se na pásky musí vejít inkrementální zálohy v očekávaném objemu 10 TB denně. Celkem tedy 266TB. Všechny zálohovací kapacity jsou dimenzovány pro souborové i databázové (db) zálohy společně. Všechny počty a kapacity jsou uváděny per knihovna a proto je nutné je násobit dvěma.

6. Kapitola 4.2.1.1 vs. 5.2.1.1 - upřesnění výkonu, počtu požadovaných fyzických serverů

pro produkční databázové prostředí „Redesign SIS“, „non Redesign SIS“

DB Servery

V obou bodech 4.2.1.1-3 i 5.2.1.1-3 jsou uvedeny hodnoty pro minimální počáteční aktivovaný výkon „2x 500 SPECint®_rate2006“, konečný minimální výkon „2 x 1 000 SPECint®_rate2006“ a operační paměť „2x512 GB“.

Doplňující dotaz:

Prosíme o upřesnění, zda-li se hodnoty výkonů, paměti i počtu fyzických serverů z obou uvedených bodů sčítají nebo ne?

Jaký je cíl zadávací dokumentace v oblasti DB serverů celkově pro obě DB prostředí (redesign i non-redesign SIS)? Prosíme uveďte jednu z variant uvedených dole, pokud chybí, uveďte přesný popis- kolik fyzických serverů, s jakým počátečním/konečným výkonem a jakou velikostí RAM poptáváte celkem.

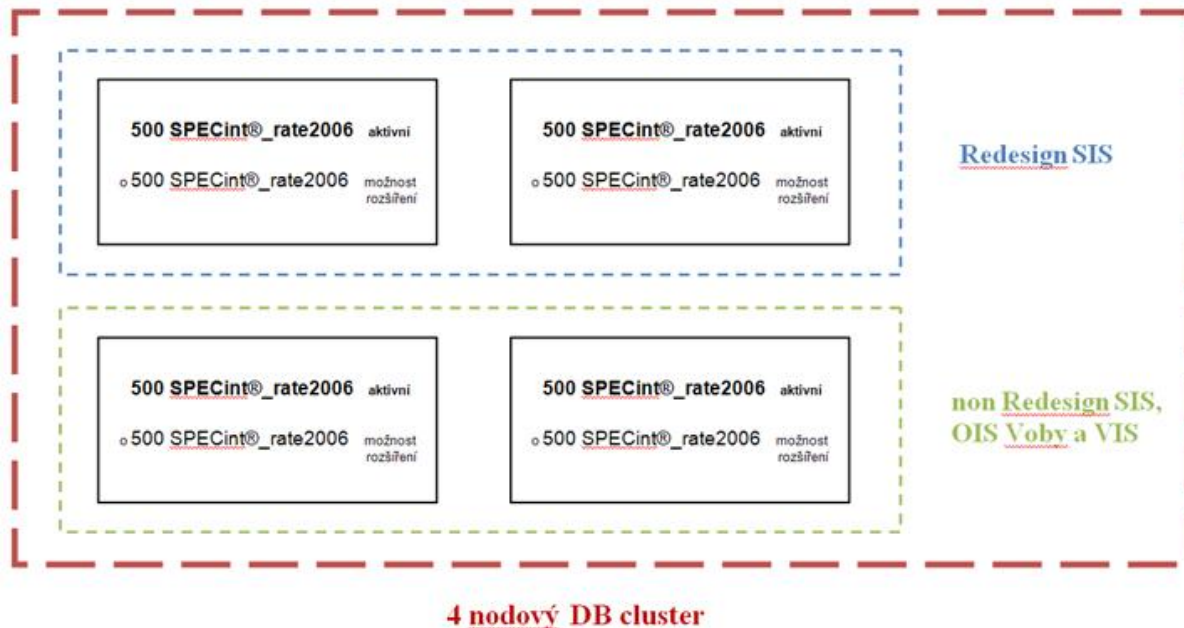
Varianta 1 – dodávka 4x fyzický server s počátečním aktivovaným výkonem „4x 500 SPECint®_rate2006“, konečným minimálním výkonem „4 x 1 000 SPECint®_rate2006“ a operační paměť „4x512 GB“?

Varianta 2 – dodávka 2x fyzický server s počátečním aktivovaným výkonem „2x 500 SPECint®_rate2006“, konečným minimálním výkonem „2 x 1 000 SPECint®_rate2006“ a operační paměť „2x512 GB“?

Varianta 3 – dodávka 2x fyzický server s počátečním aktivovaným výkonem „1000 SPECint®_rate2006“, konečným minimálním výkonem „2 000 SPECint®_rate2006“ a operační paměť „1024“ GB“?

Informace zadavatele:

Zadavatel se nevyjadřuje k žádné z uchazečem navržených variant řešení. Na základě bodu 4.1.1 a 5.1.1 přílohy č. 7 ZD zadavatel požaduje celkem 4 fyzicky oddělené produkční servery (nody) s vyhrazením jednoho nodu pro testovací a vývojové prostředí viz bod 5.2.2 a 5.5. přílohy č. 7 ZD, **každý fyzicky oddělený server** s aktivovaným výkonem 500 SPECint®_rate2006 a s možností rozšíření výkonu na 1 000 SPECint®_rate2006 a 512 GB paměti s možností rozšíření na 768 GB.



Rozdělení je pouze formální a to z důvodu potřeby vymežit předmět plnění financovaný z EU.

7. RSIS_ZD004P07_pozadavkyHWaSW.pdf - 14.1. Povinné vlastnosti UPS

V dokumentu RSIS_ZD004P06_popis_stavu.pdf je v kapitole "2.2.3. Záložní zdroje a systém napájení (UPS a motorgenerátor)"

uvedeno, že současný odběr se pohybuje na úrovni cca XXXkVA. Hraniční hodnota, kterou je současné UPS možno zatížit je YYYYkVA.

Otázka:

Pokud současný + nově instalovaný příkon nepřekročí hranici YYYYkVA, není nutné tedy UPS posilovat?

Jakou požadujete ponechat na UPS rezervu výkonu po instalaci nového příkonu?

Informace zadavatele:

Jak je uvedeno v příloze č. 6 ZD hodnota XXXkVA je 86 kVA (je to současný skutečný odběr) a YYYYkVA = 128kVA, je to max. výkon méně osazené UPS. Zadavatel požaduje rezervu 10% jmenovitého maximálního výkonu UPS, tedy při současné instalaci, pokud současný + nově instalovaný příkon nepřekročí hranici 115kVA, není nutné UPS posilovat. Pokud budou dodavatelem obě UPS posíleny na 160 kVA, bude maximální celkový příkon (současný + nově instalovaný) 144kVA. UPS napájí VT na sále 0312 i 0313A, uvedené hodnoty jsou tedy součtové hodnoty za oba sály. Pro upřesnění uvádíme, že hodnoty uvedené (800 A) v příloze č. 6 ZD v bodě 2.2.3 str. 21 jsou jmenovité hodnoty jističe, který je aktuálně nastaven vzhledem k připojeným kabelům na 400A.

8. RSIS_ZD004P06_popis_stavu.pdf - 2.2.1. Počítačová podlaha

Je údaj o nosnosti počítačové podlahy (XXXkg/m²) správný? Pripadá nám to poměrně nízká hodnota i pro stávající řešení.

Informace zadavatele:

V zadávací dokumentaci příloha č. 6 ZD v bodě 2.2.1. (RSIS_ZD004P06_popis_stavu.pdf) je popis uveden správně. Podlaha v centrálním výpočetním středisku se skládá ze tří částí:

- Dřevěná podlaha. Hodnota nosnosti počítačové (dřevěné) podlahy je podle dodavatele stavby 200kg/m². Pro vyšší měrné zatížení musí dodavatel zařízení instalovat například vhodné roznášecí rošty podle hmotnosti dodávaného řešení.
- Roznášecí rošty. Jsou umístěny jen v některých vybraných oblastech místnosti UNIX centrálního výpočetního střediska pod stávající výpočetní technikou,
- Vlastní železobetonová podlaha – nosnost viz posudek příloha č. 6b ZD.

Pro stávající řešení je nosnost vyztužené podlahy dle posudků dostatečná. Pro nové řešení je nutno nosnost příslušné části podlahy dodavatelem upravit podle jím navrženého a dodaného předmětu veřejné zakázky.

9. RSIS_ZD004P06_popis_stavu.pdf	-	2.2.5.	Klimatizace
Jaká je rezerva chlazení v BTU, kterou je možno využít pro chlazení námi dodaného HW?			

Informace zadavatele:

Instalovaný chladicí výkon na sále UNIX je 326kW. Souhrnné tepelné ztráty jsou cca 80 kW. Aby byla dodržena dostatečná rezerva chladicího výkonu při výpadku některého z chladicích systémů, neměly by souhrnné tepelné ztráty přesáhnout 110 kW. Na sále NOVELL je instalovaný chladicí výkon 74 kW, souhrnné tepelné ztráty cca 20 kW. Aby byla dodržena dostatečná rezerva při výpadku některého chladicího systému, neměly by souhrnné tepelné ztráty přesáhnout 35 kW.

10. RSIS_ZD004P06a_popis_stavuKS.pdf
Jaká je rezerva chlazení v BTU, kterou je možno využít pro chlazení námi dodaného HW na sálech jednotlivých krajských středisek?
Jaká je rezerva výkonu UPS, kterou je možno využít pro napájení námi dodaného HW na sálech jednotlivých krajských středisek?

Informace zadavatele:

Na krajských správách vyznačených v příloze č. 11 ZD jsou instalovány dvě klimatizační jednotky po 11,2 kW (viz příloha č. 6 ZD). Celkové tepelné ztráty na velkých krajích jsou cca 5 kW. Aby při výpadku jedné klimatizace byl zajištěn odvod ztrátového tepla, neměly by celkové tepelné ztráty na velkých krajích přesáhnout 11 kW. Na krajských správách vyznačených v příloze č. 11 ZD jsou UPS 12 kVA (viz příloha č. 6 ZD), zatížené aktuálně cca 18%. Dle best practices požadujeme rezervu 20% maximálního jmenovitého výkonu, maximální příkon přes UPS tedy bude 9,6 kW.

Poznámka: 1 W = 3,412 BTU(mean)/hod.

11. V úvodu kapitoly 15 je uvedeno následující „Bez-smyčková (Loop free) topologie bez použití STP, VRRP, HSRP apod.“ VRRP a HSRP jsou protokoly zabezpečující redundanci resp. vysokou dostupnost. Obdobně uvádíte v dalších parametrech požadavek na sjednocení L3. Z pohledu koncových zařízení je použití uvedených protokolů (VRRP, HSRP) transparentní a naprosto standardní. Existuje nějaký konkrétní důvod, proč chcete eliminovat tyto protokoly?

Informace zadavatele:

Zadavatel nechtěl použít v zadávací dokumentaci proprietární protokoly jednoho dodavatele (protokoly HSRP a VRRP). Protokol HSRP je proprietární Cisco protokol. VRRP je sice otevřený standard, ale dle vyjádření společnosti Cisco se jedná o protokol velmi podobný jejich proprietárnímu protokolu a zvažuje jeho licencování a případné soudní spory. Zadavatel se chce logicky vyhnout případným problémům, proto tento byl protokol vyloučen.

Vzhledem k návaznosti na další probíhající projekty zadavatel požaduje přepínače podporující sestavení do virtuálního chassis s jednotnou správou (IP adresa, správa, konfigurační soubor, směrovací tabulka) tak, aby byla zajištěna nezávislost na protokolech STP, HSRP a VRRP.

12. Uvádíte, že řešení musí umožnit geografické rozdělení, to znamená, že aplikace budou ve skutečnosti v geograficky oddělených lokalitách, ale není to uvedeno v zadávací dokumentaci?

Informace zadavatele:

Zadavatel vyžaduje po dodavateli řešení, které v budoucnosti (v horizontu 5 let) může geograficky rozdělit. V současné době však zadavatel nemůže toto oddělení realizovat.

13. V zadání (částech 15.1 a 24.5) je uvedena podpora pro standardy 802.3ah a 802.1ag. Jaký je důvod použití těchto typicky ISP technologií v rámci datového centra?

Informace zadavatele:

Zadavatel tuto funkcionalitu požaduje z důvodu monitoringu dostupnosti end-to-end a point-to-point na úrovni síťových zařízení v souvislosti s připravovanými projekty rozvoje LAN v ČSÚ a dalšího rozvoje sítě.

14. Ze zadání není jasné, z čeho vznikl předpoklad, že se řešení bude v budoucnosti rozšiřovat až na počet 192G portů 10 GigabitEthernet. Počet naznačuje konkrétního výrobce nebo technologii.

Informace zadavatele:

Zadavatel vycházel při stanovení počtu portů z náhrady stávajícího stavu a jde o minimální počet, který je možno sestavit z minimálně dvou zařízení a z toho důvodu nelze mluvit o řešení konkrétního výrobce nebo technologii.

15. V kapitole 2.1.1.5 je uveden požadek na integrovaný firewall v přepínači. Vzhledem k navrhovaným výkonům v DC bude dostačující propustnost 20 Gbps, 10 milionů souběžných spojení ve stavové tabulce, 300 000 nových spojení za sekundu ?

Informace zadavatele:

Zadavatel integrovaný firewall v přepínači pro centrální výpočetní středisko nepožaduje, viz Kap. 15. 1: „Funkce firewallu a loadbalanceru bude zajišťována zařízením zadavatele – Cisco 6509 a uchazeč zajistí ve spolupráci se zadavatelem konfiguraci.“

V kapitole 2.1.1.5 je popsáno cílové prostředí, které bude zahrnovat síťové prvky dodané uchazečem a zařízením zadavatele. Jde o integraci dodavatelem dodaného zařízení se zařízením zadavatele.

16. Budou v rámci požadovaného FW modulu potřeba i virtuální firewally pro jednotlivé bloky sítě? Pokud ano, tak kolik?

Informace zadavatele:

Virtuální firewally pro jednotlivé bloky sítě nebudou potřeba.

17. Bude dostačující, když firewall bude podporovat dynamické směrovací protokoly RIPv2, OSPFv3, EIGRP ?

Informace zadavatele:

Ne. Pro centrální výpočetní středisko budou potřebné funkcionality zajištěny zařízením zadavatele.

18. Strana 9, kapitola 2.1.1.5 - Požadavky na SAN
SAN – přístupové SAN switche integrovány v blade farmách ve formě SAN blade switchů (segmentace pomocí virtuálních SAN – VSAN)
přístupové SAN switche připojeny k centrálním SAN switchům, které mimo jiné musí podporovat VSAN (virtuální SAN) routing

Skutečně je požadována podpora VSAN a VSAN routingu? Toto je proprietární technologie Cisco. Je možné použít podobnou funkcionalitu jiného výrobce SAN? Dle dostupných informací v ZD tato technologie není využívána ani ve stávající SAN síti, proto se ptáme, proč je nyní požadována.

Informace zadavatele:

Tímto pojmem je zadavatelem míněna technologie umožňující vytváření virtuálních SAN, nikoli názvosloví konkrétního výrobce.

19. 11.1.5 - Je požadována stoprocentní kompatibilita se stávající SAN sítí. Toto umožňuje pouze použití SAN od stejného výrobce, jako je stávající SAN. Pokud je schopen uchazeč zajistit migraci dat jiným způsobem, než propojením staré a nové SAN sítě, je

možné tento požadavek ignorovat?

Informace zadavatele:

Stoprocentní kompatibilitou je myšleno propojení předmětu veřejné zakázky se současným řešením a bezproblémový přenos dat včetně funkce jednotlivých zařízení v dodávaném předmětu veřejné zakázky a současným řešením.

20. 4.1.8 a 5.1.8 - U parametrů serverů je požadována podpora bootování ze SAN. Je tedy možné servery dodat bez interní diskové kapacity, nebo je nutné dodat interní diskovou kapacitu pro boot pro každý virtuální server (a jakou)? Je v kapacitě diskových polí započítána kapacita pro bootování všech zamýšlených systémů ze SAN?

Informace zadavatele:

Ano, je možné servery dodat bez interní diskové kapacity, protože zadávací dokumentace žádnou interní diskovou kapacitu nepožaduje. Ano, v kapacitě diskových polí je započítána kapacita pro bootování všech zamýšlených systémů ze SAN.

21. 4.1.13 - 5.1.13 Je požadováno 8x 8Gbit FC port pro každý server, je nějaká preference kolik adaptérů má tento počet portů pokrýt?

Informace zadavatele:

Každý server musí mít z logiky zadávací dokumentace minimálně dva adaptéry. Jiná preference v této oblasti není.

22. 4.1.14 - 5.1.14 Je požadováno 8x 10Gbit LAN portů pro každý server, je nějaká preference kolik adaptérů má tento počet portů pokrýt?

Informace zadavatele:

Každý server musí mít z logiky zadávací dokumentace minimálně dva adaptéry. Jiná preference v této oblasti není.

23. 4.1.19 a 5.1.17 - Je požadováno 512 GB RAM pro každý server. Toto je kapacita RAM, která má být dostupná virtuálním serverům, nebo se jedná o fyzicky instalovanou paměť?

Informace zadavatele:

Jedná se o fyzicky instalovanou paměť.

24. Na straně 27 ZD HW a SW požadavky uvádíte, že má být dodáno 12 ks aplikačních serverů typ 2. V bodě 6.1.2 požadujete 13 ks serverů typ 2. Kolik má tedy být serverů typ 2?

Informace zadavatele:

Jedná se o administrativní chybu zadavatele, počet serverů v bodě 6.1.2 přílohy č. 7 zadávací dokumentace je 12 ks typ 2.

25. V ZD v bodě 6.1.5 a 7.1.5 je uvedeno, že všechny servery mají být vybaveny zrcadlenými interními disky. Jaká technologie disků má být použita a jaká má být kapacita těchto disků?

Informace zadavatele:

Technologie disků a kapacita je uvedena ve stejné příloze zadávací dokumentace (č.7) v bodech 6.1.23 a 7.1.23.

26. V bodě 6.1.18 a 7.1.18 uvádíte požadavek na minimálně 2x2 Blade LAN přepínače 10 Gbit. Máme to chápat tak, že požadujete 4 přepínače pro každé chassis, nebo dva přepínače pro každé blade chassis?

Informace zadavatele:

Jedná se o administrativní chybu. Postačují minimálně dva LAN přepínače do každé blade skříně s dostatečným počtem portů.

27. V bodě 6.3.2 je uveden požadavek na instalaci SW. Je tím myšlena instalace a konfigurace Linux, nebo i Jboss, Liferay a Apache?

Informace zadavatele:

Zadavatel v příloze č. 7 ZD bod 25.2 uvádí, že instalaci SW JBoss, Liferay a Apache provádí společnost Asseco. Instalaci a konfiguraci operačního systému provádí dodavatel.

28. V kapitole 8 na straně 39 je uvedeno:

Na serverech bude provozován:

- personální informační systém (PIS) s OS MS Windows Server 2008. Licence dodává zadavatel.
- virtualizační systém VMware. Uchazeč dodá licence operačního systému a VMware, oboje s maintenance na dobu 5 let (nové licence a aktualizace).

V bodě 8.3.1 je pak uvedeno, že licence OS nejsou požadovány. Jaké licence se tedy k tomuto typu serverů mají dodat?
Vmware? OS (jaký)?

Informace zadavatele:

Licence nejsou požadovány pro servery pro personální informační systém (PIS).

Pro virtualizační systém VMware jsou za licence OS považovány licence vSphere dle specifikace v tabulkách 6.3.2. a 8.4.1 přílohy č. 7 ZD.

29. 9.1.13. Podpora různých typů RAID - min. typy RAID 0, 1, 5, 6

V případě použití RAID 0 nejsou volumy/LUNy zabezpečeny proti kompletní ztrátě dat při případném výpadku byť jediného disku, proto většina dodavatelů Enterprise diskových polí upustila od možnosti konfigurovat tento typ nechráněného RAIDu.

Trvá zadavatel z nějakého důvodu na RAID 0 funkcionalitě?

Informace zadavatele:

Funkcionalita samotného RAID 0 není zadavatelem vyžadována. Zadavatel vyžaduje možnost RAID 10 (1+0).

Dotazy k dokumentu RSIS_ZD004P08_pozadavkysevis.pdf

30. Servisní parametry služeb, příloha č. 08

Podle odstavce 1.2 se požaduje pro neklastrované nekritické systémy fix time 24 hodin.

Podle odstavce 1.4 se ovšem požaduje pro totéž (naklastrované nekritické systémy) SLA 99%, což je adekvátní celkovému výpadku cca 8 hodin.

Je zřejmé, že s fix timem 24 h není možné ani při jediném výpadku měsíčně dosáhnout požadovaného SLA.

Je tedy zřejmé, že požadovaný fix time, aby bylo možno dosáhnout požadovaného SLA, je mnohem menší.

Požadavky podle 1.2 a 1.4 jsou dle našeho názoru nekonzistentní. Je možné vysvětlit tento rozpor?

SLA 99% (tedy agregovaný výpadek cca 8 hodin) pro nekritické a neklastrované systémy je dále na trhu neobvykle přísný a dle našeho názoru ho nelze považovat za běžný. Je možno potvrdit požadavek na toto SLA, byť je v rozporu s požadovaným fix time?

Informace zadavatele:

Zadavatel v uváděných bodech nevidí rozpor a uvádí, že pro jednotlivá konkrétní řešení (technologický způsob provedení, úroveň kritičnosti, stupeň služeb či lokalitu) platí vždy nejnižší hodnoty dostupnosti, tak je uvádí body 1.1, 1.2, 1.3 a 1.4 přílohy č. 08 ZD.

31. Požadavky na standardní služby, příloha č. 08

Zadavatel požaduje mimo jiné v rámci poskytování standardních služeb zajištění změn konfigurací.

Je možné kvantifikovat rozsah změn konfigurací, např. jejich předpokládaným počtem?

Informace zadavatele:

Pokud se dotaz vztahuje k: "zajištění změn konfigurací – ChangeRequest a Change Management v kvalitě definované dle normy ITIL," pak nikoliv. Je dáno aktuálním stavem dodaného programového vybavení vzhledem k bezpečnosti a funkční nedostatečnosti a způsobu jeho aktualizace.

Dotaz č. 2 (obdržen 16. 7. 2013)

A) *Napájení a chlazení*

Musí být napájení (UPS) a chlazení dimenzováno na paralelní (současný) provoz obou kompletních infrastruktur (stávající „HP“ i nově dodávané) nebo lze kalkulovat s tím, že se postupně bude nově dodávaná infrastruktura spouštět a stávající vypínat – tudíž souběh bude minimální?

Informace zadavatele:

Napájení a chlazení musí být navrženo dodavatelem pro souběh stávající technologie a dodávané technologie z důvodu uvedeného v příloze č. 8 zadávací dokumentace bod 2, kde je požadován souběh minimálně do 31. 12. 2014 z důvodu migrace aplikací. Vypínání jednotlivých částí současné technologie je možné až na základě dodavatelem provedené analýzy harmonogramu migrace a převedených a ověřených aplikací na dodavatelem dodané technologie. Současný provoz obou struktur je možný při respektování výkonových možností stávajících UPS (eventuálně posílených) a chladicího výkonu klimatizací, jak je uvedeno v zadávací dokumentaci a dodatečných informacích k zadávacím podmínkám.

B) *Napájení*

Je možné bezproblémově přidat moduly do stávající UPS APC Symmetra aniž by byl dotčen servis stávajícího dodavatele? Z jakých finančních prostředků bude případně hrazena servisní podpora tohoto rozšíření?

Informace zadavatele:

Po technické stránce není problém rozšířit stávající UPS o celkem tři výkonové moduly po 16 kVA a celkem deset bateriových sad. Pro toto rozšíření je ve stávajících stojanech UPS rezerva. Se společností Altron a.s., zajišťující dosavadní servis stávající konfigurace UPS, byla uzavřena zadavatelem smlouva o servisu na stávající technologii do 31. 8. 2015. Do tohoto data bude hradit náklady na stávající konfiguraci (nikoliv případně dodavatelem nově dodané) technologie UPS zadavatel. Servisní podporu případného rozšíření UPS hradí dodavatel.

C) *Členění nabídky*

Jakým způsobem si lze vysvětlit název kapitoly 3.6 přílohy č.07 „V případě nedostatku stávajících kapacit nebo infrastrukturního prostředí centrálního výpočetního střediska, 6 krajských středisek, záložního střediska (housingu) složenou z: ...“ Kam, proč se mají dodávat poptávané komponenty (stojany, UPS,...)?

Informace zadavatele:

Požadovaný předmět plnění není řešen tzv. na „zelené louce“, ale vyžaduje začlenění do stávající infrastruktury zadavatele. Zadavatel nezná technické parametry dodavatelem navrženého řešení a z toho důvodu je zde kapitola 3.6 v příloze č. 7 ZD, která definuje okruhy, které dodavatel musí zabezpečit po dobu servisu a případně navýšit, pokud to jím dodávaná technologie vyžaduje.

D) *Racky*

V bodě 4.1.2 přílohy č.07 jsou vyžadovány stojany se systémem odvětrávání a požární

ochranou. Můžete prosím vyspecifikovat, co přesně ČSÚ do racků požaduje?

Informace zadavatele:

Zadavatel požaduje řešení stojanů, které musí umožňovat prostup chladícího vzduchu i hasícího plynu ze stabilního hasícího zařízení. Pokud splnění zadavatelem popsáno požadavku je v současném stavu pro dodavatelem navržené řešení nemožné, musí dodavatel zabezpečit odpovídající řešení v oblasti odvětrání a požární ochrany.

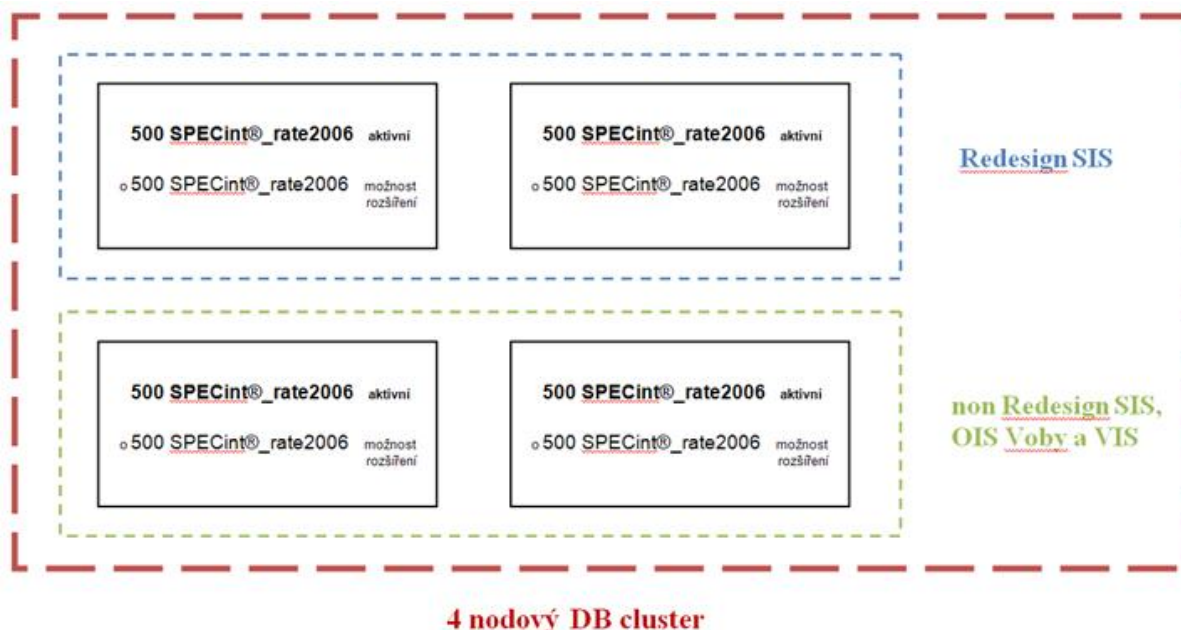
E) Databázové server

Ze zadání jednoznačně nevyplývá, zda ČSÚ požaduje dodání 2ks serverů (každý po 1000 SPECint + 1000 CoD SPECint; 1TB RAM,...) nebo skutečně 4ks fyzických serverů (každý po 500SPECint + 500 CoD SPECint; 512GB RAM,...).

V textu zadávací dokumentace se uvádí, že „dělení na dvě části v zadávací dokumentaci je z důvodu různých zdrojů financování“ – což by hovořilo pro 2ks dvojnásobně výkonné servery, ale v každé ze dvou částí jsou požadovány dva fyzické servery – tj. 4 fyzické servery celkem.

Informace zadavatele:

Na základě bodu 4.1.1 a 5.1.1 přílohy č. 7 zadávací dokumentace zadavatel požaduje celkem 4 fyzicky oddělené produkční servery (nody) s vyhrazením jednoho nodu pro testovací a vývojové prostředí viz bod 5.2.2 a 5.5. přílohy č. 7 ZD, **každý fyzicky oddělený server** s aktivovaným výkonem 500 SPECint®_rate2006 a s možností rozšíření výkonu na 1 000 SPECint®_rate2006.



Rozdělení je pouze formální a to z důvodu potřeby vymežit předmět plnění financovaný z EU.

F) Aplikační servery - počet serverů

V bodě 6.1.2 přílohy č.07 je pravděpodobně omylem uvedeno množství 13ks, podle stránek 28 a 30 by jich mělo být 12ks. Můžete to prosím potvrdit?

Informace zadavatele:

Jedná se o administrativní chybu zadavatele, počet serverů v bodě 6.1.2 přílohy č. 7 zadávací dokumentace je 12 ks typ 2.

G) Aplikační servery – napájení

V bodě 6.1.4 přílohy č.07 je uveden požadavek na blade provedení umístěné do racku. V bodě 6.1.5 je uveden požadavek na zdroje zařízení s možností konfigurace na jedno- a tří-fázové napájení. Pokud bude blade šasí napájené z interních el.rozvodů racku, lze tento požadavek na 1/3fázové napájení považovat za bezpředmětný?

Informace zadavatele:

Jednotky PDU instalované ve stojanech mají jednofázové výstupy.

H) Aplikační servery – SAN přepínače

V kapitole 2.1.1.5 přílohy č. 07 je uveden požadavek na interní bladové SAN přepínače s podporou vSAN vč. routování. Dle našeho zjištění požadavek na „integrováný Blade SAN switch s podporou vSAN“ v současnosti splňuje pouze jediný dodavatel. Vyžaduje zadavatel technologii právě tohoto výrobce (HP)?

Informace zadavatele:

Tímto pojmem je míněna zadavatelem technologie umožňující vytváření virtuálních SAN, nikoli názvosloví konkrétního výrobce.

I) Disková pole

V bodě 9.1.50 přílohy č. 07 je uveden požadavek na Tier 0 diskové kapacity - je nezbytně nutné dodat 2.5“ SSD technologii nebo zadavatel připustí i možnost použití např. rychlejší a výkonnější flash technologie?

Informace zadavatele:

Ano, zadavatel požaduje dodat 2.5“ SSD technologii pro Tier 0.

J) Zálohování – počet pásek

V bodě 10.1.9 a v kap. 16 přílohy č.07 je uveden požadavek na 4 sady pásek pro kompletní zálohu. Protože není definován pojem „kompletní záloha“, rozumí se kompletní zálohou záloha 206TB kapacity diskového pole, tj. plná záloha, nebo veškeré týdenní zálohy nebo ...?

Informace zadavatele:

Jedna záloha (týdenní) musí obsáhnout celou kapacitu jednoho pole tj. 206 TB, jak je specifikováno v bodě 10.1.3 přílohy č. 7 ZD. Dále se na pásky musí vejít inkrementální zálohy v očekávaném objemu 10 TB denně. Celkem tedy 266TB. Jedna sada pásek se bude nacházet v knihovně, dvě sady pásek se budou nacházet v trezoru v sídle zadavatele a jedna

sada pásek se bude nacházet v trezoru mimo sídlo zadavatele. Jedná se o čtyři plné zálohy (sady) vytvořené v týdenním cyklu. Tyto počty platí pro každou knihovnu. Skutečný počet pásek dostane uchazeč prostým výpočtem – počet pásek nutný pro jednu plnou zálohu (sadu) x 4 sady x 2 knihovny = počet pásek pro jednu sadu x 8.

K) Servis - dostupnost, výpadky

V příloze č.08 ve výpočtu dostupnosti (str. 3) je uvedeno, že „Tr je skutečná doba výpadku služeb nebo jeho části v hodinách“. Chápeme správně, že pokud je služba i přes minoritní hw výpadek dostupná (redundantní procesory, failover v klastru apod.), pak se tento hw výpadek do nedostupnosti nepočítá? Naopak v případě „totálního“ hw výpadku se měřený čas zastaví až v okamžiku obnovení celé služby, tj. až po kompletní spuštění i softwarové vrstvy?

Předpokládáme, že se do výpočtu kalkuluji pouze neplánované odstávky služeb - ačkoliv to v zadání není explicitně uvedeno a tudíž jakákoliv odstávka (i plánovaná z důvodu profylaxe) by snižovala SLA.

Informace zadavatele:

Ano, plánované odstávky odsouhlasené zadavatelem nesnižují SLA.

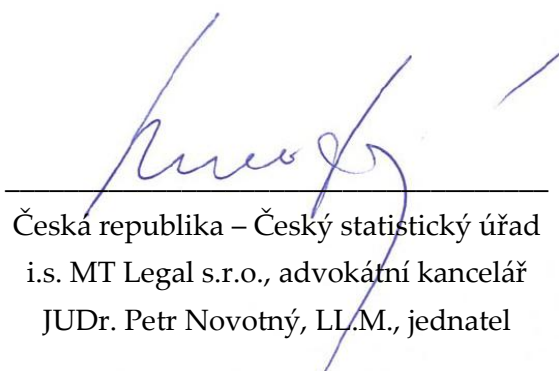
L) Servis - fix-time

Chápeme správně, že pod pojmem fix-time se rozumí čas nutný k opravě hw poruchy od nahlášení poruchy po spuštění opraveného zařízení?

Informace zadavatele:

V bodě 1 přílohy č. 8 ZD je definice fix-time:“ Fix Time: Je garantovaná doba, do které musí být problém odstraněn formou opravy či výměny vadného zařízení. Doba Response Time či Fix Time se počítá vždy od nahlášení závady zadavatelem či monitoringem uchazeče.“

V Praze dne 19. července 2013



Česká republika – Český statistický úřad
i.s. MT Legal s.r.o., advokátní kancelář
JUDr. Petr Novotný, LL.M., jednatel