

Zadavatel:

Česká republika – Český statistický úřad
Na padesátém 81/3268
100 82 Praha 10 – Strašnice
IČO: 00025593

Veřejná zakázka:

„VZ004 ICT“ – Dodávka a obnova ICT v rámci projektu Redesign statistického informačního systému a obnova ICT pro další informační systému ČSÚ včetně servisu, systémových služeb a potřebné infrastruktury

zadávaná v otevřeném řízení dle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů

DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM č. 3

dle ustanovení § 49 odst. 2 ZVZ

Zadavatel – Česká republika – Český statistický úřad se sídlem Praha 10, Na padesátém 3268/81, PSČ: 100 82, IČO: 00025593, zastoupený prof. Ing. Ivou Ritschelovou, CSc., předsedkyní Českého statistického úřadu (dále jen „zadavatel“) poskytuje tímto dodatečné informace k zadávacím podmínkám veřejné zakázky „VZ004 ICT“ – **Dodávka a obnova ICT v rámci projektu Redesign statistického informačního systému a obnova ICT pro další informační systému ČSÚ včetně servisu, systémových služeb a potřebné infrastruktury** na základě předchozí žádosti ve smyslu ustanovení § 49 odst. 2 ZVZ. Zadavatel poskytuje dodatečné informace všem dodavatelům, kteří požádali o poskytnutí zadávací dokumentace.

Informace zadavatele poskytnuté na základě předchozí žádosti dle § 49 odst. 2 ZVZ:

Dotaz č. 4 (obdržen 25. 7. 2013)

- 1) Zadavatel v rámci uvedené veřejné zakázky definoval v bodě 6.1.4 zadávací dokumentace – Technické kvalifikační předpoklady dle ustanovení § 56 ZVZ, pod písm. a) pro splnění technických kvalifikačních předpokladů, že „Za významnou dodávku se pro účely této veřejné zakázky považuje dodávka, jejíž předmět spočíval v dodávce databázových a aplikačních serverů a dále v provádění implementace a zprovoznění databázových a aplikačních serverů, knihoven, diskových polí (atd.) včetně potřebného programového vybavení a infrastruktury, přičemž součástí plnění bylo i poskytování navazujících servisních služeb“.

Dotaz č. 1:

Může dodavatel v rámci prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů prokázat takovou významnou dodávku také významnou službou, jejíž předmět plnění spočíval mimo jiné v poskytování databázových a aplikačních serverů např. formou pronájmu, zápůjčky apod., přičemž součástí služby bylo rovněž provádění implementace a zprovoznění těchto

databázových a aplikačních serverů, knihoven, diskových polí (atd.) včetně potřebného programového vybavení a infrastruktury, a také poskytování navazujících servisních služeb? Bude zadavatel považovat předložení požadovaných dokladů o poskytnutí takové významné služby při splnění všech dalších předpokladů stanovených zadávací dokumentací za prokázání splnění technického kvalifikačního předpokladu pro účely dotčené veřejné zakázky?

Informace zadavatele:

K uvedenému dotazu zadavatel uvádí, že za dodávku databázových a aplikačních serverů považuje „fyzickou“ dodávku těchto zařízení dodavatelem, bez ohledu na skutečnost, na základě jakého smluvního vztahu se tak stalo. Dodavatel tak musí v rámci požadované reference (významné dodávky) prokázat, že dodal objednateli požadovaná zařízení (byl dodavatelem zařízení) a dále provedl implementaci a zprovoznění databázových a aplikačních serverů, knihoven, diskových polí (atd.) včetně potřebného programového vybavení a infrastruktury, přičemž součástí plnění bylo i poskytování navazujících servisních služeb. Takováto významná dodávka splní požadavky zadavatele.

Nicméně institut dodatečných informací k zadávacím podmínkám nicméně neslouží k tomu, aby zadavatel posuzoval, jaký konkrétní dokument bude dostatečný pro prokázání splnění kvalifikace. Posouzení kvalifikace, resp. posouzení jejího splnění náleží hodnotící komisi. Lze tedy jen v obecné rovině uvést, že budou akceptovány takové významné dodávky, které splní veškeré požadavky zadavatele tak, jak jsou uvedeny v zadávací dokumentaci.

- 2) Kapitola 9, bod 9.1.2.
Požadujete „právě 2 fyzická pole“. Předpokládáme tedy, že všechny následně uváděné parametry (počet řadičů, cache, kapacita) jsou požadovány pro **jedno každé pole**, nikoliv jako součet pro obě pole.

Dotaz č. 2:

Je náš předpoklad správný?

Informace zadavatele:

Ano, zadavatelem uváděné parametry jsou požadovány pro jedno každé pole.

- 3) Kapitola 9, bod 9.1.6
Požadujete „Rozšiřitelnost počtu kontrolérů/direktorů: 4“.

Dotaz č. 3:

Požadujete rozšiřitelnost **o 4** řadiče (tedy celkem na 8) nebo **na 4** (tedy celkem 4)?

Informace zadavatele:

Zadavatel požaduje, aby každé pole mělo možnost být osazeno minimálně čtyřmi controllery (řadiče).

- 4) Kapitola 10, bod 10.1.3
Požadujete „Celkový výkon zálohovacího zařízení: Musí umožnit zazálohovat

požadovanou čistou kapacitu diskových polí během 24 hodin ...“ V odpovědích na dotazy z 15. 7. 2013, bod 5 odpovídáte: „Všechny počty a kapacity jsou uváděny **per knihovna** a proto je nutné je násobit dvěma“. Předpokládáme tedy, že požadujete, aby **jedna knihovna**, osazená **příslušným počtem LTO-6** mechanik zvládla během 24h zazálohovat **206 TB** dat.

Dotaz č. 4:

Je náš předpoklad správný?

Informace zadavatele:

Ano, zadavatel požaduje, aby jedna knihovna zvládla zazálohovat během 24h (v sobotu nebo neděli - plnou zálohu), minimálně 206 TB dat a inkrementální přírůstky během časového okna od 22.00h do 6.00h v pracovní dny viz bod 10.1.3. přílohy č. 7 ZD. Jedna záloha (týdenní) musí obsáhnout celou kapacitu jednoho pole tj. 206 TB, jak je specifikováno v bodě 10.1.3 přílohy č. 7 ZD. Dále se na pásy musí vejít inkrementální zálohy v očekávaném objemu 10 TB denně. Celkem tedy 266TB.

- 5) Kapitola 10, bod 10.1.3,
Doplnění k výše uvedenému dotazu č. 4:

Dotaz č. 5:

Je možné započítat do celkového výkonu zálohovacího zařízení (bod 10.1.3.) **HW kompresi mechanik** nebo požadujete výkon bez HW komprese (jako v bodě 10.1.5)?

Informace zadavatele:

Zadavatel požaduje skutečný garantovaný faktický výkon.

- 6) V příloze č. 1 zadávací dokumentace bod 17.1.6. požaduje zadavatel „Všechny technologie, které jsou součástí dodávky, musí disponovat prostředky pro jejich monitoring.“

Dotaz č. 6:

Znamená tento požadavek, že dodávaná nonIT technologie musí disponovat prostředky pro monitoring, ale samotný monitorovat nonIT technologie zadavatel nepožaduje?

Informace zadavatele:

Zadavatel monitoring nonIT technologie požaduje.

- 7) V příloze č. 1 zadávací dokumentace bod č. 15 specifikujete, že dodavatel pro připojení použije stávající switch Cisco 6509, který rozšíří.

Dotaz č. 7:

Požaduje zadavatel, aby po skončení podpory na tento switch, poskytl dodavatel záruku i na části tohoto switchu, které nedodal, ve stejném rozsahu včetně termínů

pro odstranění závady jako na ostatní dodávanou techniku?
Pokud ano, uveďte termín, kdy končí podpora na tento switch.

Informace zadavatele:

Ne, zadavatel podporu po uchazeči pro zmiňovaný switch Cisco 6509 nepožaduje.

- 8) V rámci plnění zakázky je možné využít i stávající nonIT technologie – UPS a klimatizace v centrále a na krajích.

Dotaz č. 8:

Požaduje zadavatel, aby po skončení podpory na tato zařízení, poskytl dodavatel záruku i na tato zařízení, které nedodal, ve stejném rozsahu včetně termínů pro odstranění závady jako na ostatní dodávanou techniku?

Pokud ano, uveďte termín, kdy končí podpora na jednotlivá zařízení a zda se tento požadavek vztahuje i na baterie v UPS v centru a krajských správách.

Informace zadavatele:

Ne, zadavatel podporu pro zmiňované nonIT technologie zadavatele v centru a krajských správách nepožaduje.

Dotaz č. 5 (obdržen 25. 7. 2013)

- 1) V příloze č. 7 , str. 2 je uveden požadavek zadavatele „Veškeré prvky musí být redundantní včetně automatického přechodu služeb a potřebného programového vybavení“. Na str. 7 je požadavek „Zajištění redundance všech kritických komponent“.

Dotaz: Jde tedy o redundanci kritických komponent dle ZD, resp. těch, které za kritické považuje uchazeč z hlediska celkové architektury řešení?

Informace zadavatele:

Kritické komponenty jsou takové části systémů, které mají vliv na provoz aplikací (SW) a zařízení HW. Zadavatel požaduje minimálně redundanci popsanou v ZD a ponechává na uchazeči, aby v rámci splnění SLA navrhl odpovídající architekturu řešení.

- 2) V příloze 7, kap.8.4., bod 8.4.1.9 je chybný odkaz:

8.4.1.9	Dodání licencí pro běh virtualizačního systému na uvedených serverech (specifikovaných v tabulce Chyba! Nenalezen zdroj odkazů..) v dostatečném rozsahu pokrývajícím dodávaný HW a požadovanou funkcionalitu	ano	
---------	--	-----	--

Prosíme o upřesnění odkazu.

Informace zadavatele:

Popis zadavatele v bodě č. 8.4.1.9 přílohy č. 7 ZD se odkazuje na popis uvedený v kapitole č. 8 a tabulky v této kapitole.

- 3) V příloze 7, kap. 5.1 je parametr 5.1.15 je prázdný – je to tak správně a nemá v této řádce tedy být nic vyplněno nebo jde o chybu v ZD?

Informace zadavatele:

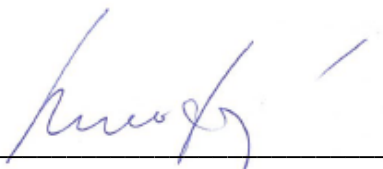
Zadavatel potvrzuje, že v položce 5.1.15. není žádný požadavek na funkcionalitu.

- 4) U všech serverů je požadovaná přesná výkonnost. **Jakým způsobem bude prokazována?**
Vidíme dvě možné varianty:
1. přes oficiální publikované BM (www.spec.org nebo Gartner): tuto variantu považujeme za správnou a zcela objektivní – umožní zadavateli zcela objektivně ověřit splnění požadovaných požadavků na výkonnost
 2. přes neoficiálních BM nebo dokonce pouze čestným prohlášením: v této variantě by došlo k zásadní diskriminaci výrobců, kteří zveřejňují oficiální BM, proti těm, kteří je nezveřejňují a mohou tedy dodat výrazně nižší výkon (za výrazně nižší cenu) a neexistuje tedy objektivní možnost ověření.

Informace zadavatele:

Zadavatel požaduje, aby uchazeč v rámci své nabídky nepochybně prokázal splnění zadavatelem požadovaného výkonu uchazečem nabízených serverů. Zadavatel jako pro účely posouzení nezpochybnitelné požaduje **například** testy [spec.org](http://www.spec.org) či Gartner.

V Praze dne 31. července 2013


Česká republika – Český statistický úřad
i.s. MT Legal s.r.o., advokátní kancelář
JUDr. Petr Novotný, LL.M., jednatel