

Zadavatel:

Česká republika – Český statistický úřad
Na padesátém 81/3268
100 82 Praha 10 – Strašnice
IČO: 00025593

Veřejná zakázka:

„VZ004 ICT“ – Dodávka a obnova ICT v rámci projektu Redesign statistického informačního systému a obnova ICT pro další informační systému ČSÚ včetně servisu, systémových služeb a potřebné infrastruktury

zadávaná v otevřeném řízení dle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů

DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM č. 7

dle ustanovení § 49 odst. 2 ZVZ

Zadavatel – Česká republika – Český statistický úřad se sídlem Praha 10, Na padesátém 3268/81, PSČ: 100 82, IČO: 00025593, zastoupený prof. Ing. Ivou Ritschelovou, CSc., předsedkyní Českého statistického úřadu (dále jen „zadavatel“) poskytuje tímto dodatečné informace k zadávacím podmínkám veřejné zakázky „VZ004 ICT“ – **Dodávka a obnova ICT v rámci projektu Redesign statistického informačního systému a obnova ICT pro další informační systému ČSÚ včetně servisu, systémových služeb a potřebné infrastruktury** na základě předchozí žádosti ve smyslu ustanovení § 49 odst. 2 ZVZ. Zadavatel poskytuje dodatečné informace všem dodavatelům, kteří požádali o poskytnutí zadávací dokumentace.

Informace zadavatele poskytnuté na základě předchozí žádosti dle § 49 odst. 2 ZVZ:

Dotaz č. 11 (obdržen 5. 8. 2013)

1.)

Zadání:

18.1 Povinné vlastnosti SW pro vývoj aplikací

Detailní požadavky na SW pro vývoj aplikací jsou uvedeny v následující tabulce.

Překladače jazyka C – určeno POSIX standardem – (ANSI C jako nadmnožina K&R, IEEE 1003 a mezinárodní standard ISO/IEC 9945). Hlavním požadavkem je možnost překladu na PC i na serveru.

Dotaz:

Bylo by možné detailněji popsat požadavek na „možnost překladu na „PC“ i na serveru“. V níže uvedené tabulce, body 18.1.1 a 18.1.2 je požadován odděleně kompilátor pro

databázové servery (Unix) a aplikační servery (Linux). Z tabulky vyplývá, že by mělo postačovat dodat kompilátor pro Unix, kompilátor pro Linux, ale z kontextu textu v bodě 18.1 není jasné, co se v tomto případě myslí pojmem „možnost překladač na PC“? Myslí se tím Linuxový, aplikační server?

Informace zadavatele:

Požadavek zadavatele na překladač na PC byl míněn jako vzdálený překladač na serveru.

2.)

Dotaz

V případě, že bude nutno, vzhledem k počtu, umístit racky námi navrhovaného řešení do obou sálů centrálního výpočetního střediska 0312 a 0313a, bude možno racky propojit datově (tedy optickými a ethernetovými kabely) pod podlahou?

Jsou oba sály pro takovou kabeláž navzájem přístupné pod počítačovou podlahou a nebude nutno budovat zvláštní prostory?

Informace zadavatele:

Ano oba sály bude možno propojit. V případě nedostatečných přístupů bude uchazeč muset vybudovat další s příslušným požárním zabezpečením.

3.)

Zadání:

V dokumentu RSIS_ZD004P06_popis_stavu.pdf, str. 16 je uveden text:

Následující tabulka uvádí informace o produktech firmy Oracle, které jsou licencovány v rámci ČSÚ.

a dále tam je uvedena odpovídající tabulka.

Obdobná tabulka je uvedena v dokumentu RSIS_ZD004P07_pozadavkyHWaSW.pdf str 73, 74.

V dokumentu RSIS_ZD004P07_pozadavkyHWaSW.pdf kap. 4 (str. 20) a kap. 5 (str. 24)

je ale uvedeno, že zadavatel vlastní licence:

ČSÚ má celkově Oracle licence (Oracle Database Enterprise Edition) na 72 core z toho 36 využitelných

Tj. údaje spolu přesně nekorespondují.

Dotaz:

Kolik licencí čeho a jakého typu (NU+, CPU) s ohledem na Oracle produkty má ČSÚ k dispozici pro potřeby tohoto projektu?

Informace zadavatele:

Druh licencí včetně typu pro tento projekt jsou uvedeny na str. 16 a str. 17 přílohy č. 6 ZD. Licence uvedené v příloze č. 7 ZD kap. 4 (str. 20) a kap. 5 (str. 24) jsou tytéž Oracle Database Enterprise Edition licence zadavatele NU+ přepočtené na licenční jednotky CPU s koeficientem 1, aby bylo možné vymežit technický předmět plnění. U licencování NU+ je licenční minimum závislé na hardware. Určuje, kolik minimálně smí být NU+ na 1 licenční procesor. Pro databázi Enterprise Edition je licenční minimum 25 NU+/ lic. CPU.

4.)

Zadání:

Reakce na odpověď na doplňující dotaz č. 13 („ČSÚ_004_ICT_Dodatečné informace č. I_130719_final.pdf). V zadání (částech 15.1 a 24.5) je uvedena podpora pro standardy 802.3ah a 802.1ag. Jaký je důvod použití těchto typicky ISP technologií v rámci datového centra?

Dotaz:

V odpovědi na doplňující dotaz č. 13 („ČSÚ_004_ICT_Dodatečné informace č. I_130719_final.pdf) se opíráte o podporu konkrétních protokolů pro monitoring dostupnosti end-to-end a point-to-point. Monitoring může být prováděn i jinými nástroji než požadovanými standardy. Jste ochotni připustit zajištění požadované služby monitoringu dostupnosti end-to-end a point-to-point i jiným způsobem, než vyjmenovanými standardy, aby nedocházelo k diskriminaci některých výrobců?

Informace zadavatele:

Zadavatel na svém zadání trvá. Protokoly 802.3ah a 802.1ag jsou IEEE standardem a podporuje je většina výrobců síťových prvků. Proto tento požadavek nepovažuje zadavatel za diskriminační. Jejich podporu zadavatel požaduje v souvislosti s připravovanými projekty rozvoje LAN v ČSÚ a dalšího rozvoje sítě.

5.)

Zadání:

V čl. 15.1.9 požadujete propojení obou fyzických zařízení do virtuálního chassis s jednotnou konfigurací (IP adresa, správa, konfigurační soubor).

Dotaz:

V čl. 15.1.9 požadujete propojení obou fyzických zařízení do virtuálního chassis s jednotnou konfigurací (IP adresa, správa, konfigurační soubor). Zároveň v technických parametrech v čl. 15 požadujete plně redundantní a odolné řešení (zero downtime, ISSU), kterého lze dosáhnout za pomoci dvou nezávislých zařízení lépe než za pomoci dvou vzájemně provázaných zařízení do virtuálního chassis, kde je vždy pouze jedno z těchto zařízení řídicí. Je možné z tohoto důvodu navrhnout řešení dvou aktivních zařízení při zachování požadovaných parametrů pro datový provoz?

Informace zadavatele:

Ano. Zadavatel požaduje propojení obou fyzických zařízení do virtuálního chassis s jednotnou konfigurací (IP adresa, správa, konfigurační soubor).

6.)

Zadání:

Reakce na odpověď na doplňující dotaz č. 11 („ČSÚ_004_ICT_Dodatečné informace č. I_130719_final.pdf).

Dotaz:

Dle Vaší odpovědi k dotazu č. 11 („ČSÚ_004_ICT_Dodatečné informace č. I_130719_final.pdf) zmiňujete fakt, že odmítáte protokol VRRP, který je otevřený standard RFC a protokol HSRP. Vyjmenováním konkrétních protokolů dochází k eliminaci jednoho výrobce bez ohledu na požadovanou vlastnost. Požadujete bez-smyčkovou topologii (Loop free). Je možné dosáhnout tento parametr bez dalšího diskriminujícího omezení?

Informace zadavatele:

Vzhledem k návaznosti na další probíhající projekty v ČSÚ požaduje zadavatel přepínače podporující sestavení do virtuálního chassis s jednotnou správou (IP adresa, správa, konfigurační soubor, směrovací tabulka) zejména z důvodu efektivního využití přenosové kapacity a zjednodušení správy.

7.)

Zadání:

V zadávací dokumentaci v čl. 15 uvádíte v požadavcích technických parametrů požadavek na rozšiřitelnost minimálně 20% volných portů.

Dotaz:

Otázka: V zadávací dokumentaci v čl. 15 uvádíte v požadavcích technických parametrů požadavek na rozšiřitelnost minimálně 20% volných portů. V tabulce v čl. 15.1. přitom požadujete v bodě 15.1.9 celkovou kapacitu přepínačů 192 portů 10GE, což je proti požadovanému počtu portů dle bodu 15.1.2. (48 portů 10GE) neobvyklý nárůst 300%. Bylo by možné v rámci rozumné rozšiřitelnosti požadovat navýšení nižší?

Informace zadavatele:

Zadavatel vyžaduje po dodavateli řešení, které umožní jak krátkodobý rozvoj (požadavek na 20% volných portů v dodaných přepínačích), tak dlouhodobý rozvoj (v případě potřeby dalšího rozšíření počtu portů možnost rozšíření dle zadávací dokumentace). V požadavcích je uvedeno, že zadavatel požaduje dva přepínače s kapacitou „Minimálně 48x10GE SFP+“ (tedy celkem minimálně 96 takových portů) a „Minimálně 4x40GE QSFP+ nebo CFP“ tedy celkem 8 takových portů. Výše uvedený požadavek na celkový možný počet 192 portů znamená rozšíření o další dva stejné přepínače – tedy o 100% a nikoli o 300%.

8.)

Zadání:

Reakce na odpověď na doplňující dotaz č. 17 („ČSÚ_004_ICT_Dodatečné informace č. I_130719_final.pdf).

Dotaz:

V odpovědi k dotazu č. 17 uvádíte, že pro centrální výpočetní středisko budou potřebné funkcionality vyjmenovaných směrovacích protokolů zajištěny zařízením zadavatele. V záložní lokalitě požadujete integrovaný firewall – viz čl. 24.5, tabulka řádek s označením 24.5.7., bude v této lokalitě požadována podpora dynamických směrovacích protokolů?

Informace zadavatele:

V záložní lokalitě je požadována L3 funkcionality dle bodů 24.5.15. a 24.5.16. přílohy č. 7 ZD. Tato funkcionality je požadována pro celé řešení (24.5.1. příloha č7 ZD) a nikoli pro firewall (24.5.7. příloha č. 7 ZD). Způsob řešení tohoto požadavku je plně v kompetenci uchazeče.

Dotaz č. 12 (obdržen 5. 8. 2013)

1) V Dodatečných informacích č.2, v odpovědi na dotaz B2 uvedl zadavatel, že „Hodnota položky 23.1.9 je 3 x 1 490 000 SPECjbb2005 Typ 4 (aplikační server) a 3 x 55 SPECint2006 Typ 3 (databázový server)“.

Předpokládáme, že jde o omyl a správně měl být odkaz na položku 24.1.9.

Informace zadavatele:

Ano, v odpovědi zadavatele v Dodatečných informacích č. 2 je překlep. Znění odpovědi zadavatele má být:

„Jedná se o administrativní chybu, zadavatel požaduje v rámci upřesnění a harmonizace ZD v bodě 24.1.9. stejně výkonný Typ 4 jako je v bodě 23.1.9, kde je stejný Typ 4. Hodnota položky 24.1.9 je 3 x 1 490 000 SPECjbb2005 Typ 4 (aplikační server) a 3 x 55 SPECint2006 Typ 3 (databázový server).“

Zadavatel pro jistotu opakuje specifikaci vybraných položek přílohy č. 7 ZD:

- Hodnota položky 23.1.9 je 8 x 1 490 000 SPECjbb2005 Typ 4 (aplikační server), 8 x 55 SPECint2006 Typ 3 (databázový server).
- Hodnota položky 24.1.9 je 3 x 1 490 000 SPECjbb2005 Typ 4 (aplikační server) a 3 x 55 SPECint2006 Typ 3 (databázový server).

2) Aplikační servery (VIS – sídlo zadavatele):


ID	Vlastnost/komponenta	Požadované minimální parametry
8.3.1.	Operační systém	ne

Pro tyto servery zadavatel tedy nepožaduje dodání OS?

Informace zadavatele:

Ano, zadavatel dodání OS nepožaduje, předpokládá využití stávajících licencí.

V Praze dne 8. srpna 2013



Česká republika – Český statistický úřad
i.s. MT Legal s.r.o., advokátní kancelář
JUDr. Petr Novotný, LL.M., jednatel