



**Zadavatel:**

Česká republika – Český statistický úřad  
Na padesátém 81/3268  
100 82 Praha 10 – Strašnice  
IČO: 00025593

**Veřejná zakázka:**

„Služby odborné podpory IT související s centrálním zpracováním úloh v rámci projektu Redesign statistického informačního systému v návaznosti na zavádění eGovernmentu v ČR“

zadávaná v otevřeném řízení dle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“)

Praze dne 8. listopadu 2012

**ROZHODNUTÍ ZADAVATELE**  
**O VYLOUČENÍ UCHAZEČE ZE ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ**

Česká republika – Český statistický úřad se sídlem Praha 10, Na padesátém 81, PSČ: 100 82, IČO: 00025593 (dále jen „zadavatel“) obdržel dne 8. října 2012 v 8:55 hod. nabídku společnosti Profinit, s.r.o., se sídlem Praha 6, Tychonova 2, PSČ 160 00, IČ: 25650203 (dále rovněž jen „uchazeč“) podanou na veřejnou zakázku „Služby odborné podpory IT související s centrálním zpracováním úloh v rámci projektu Redesign statistického informačního systému v návaznosti na zavádění eGovernmentu v ČR“ zadávanou v otevřeném řízení (dále jen „zadávací řízení“) podle ustanovení § 27 a násl. ZVZ (dále jen „veřejná zakázka“).

V souladu s ustanovením § 76 odst. 6 ZVZ zadavatel tímto

**r o z h o d u j e**

**o vyloučení uchazeče Profinit, s.r.o. z účasti v zadávacím řízení.**

### Odůvodnění:

Zadavatel vylučuje uchazeče s poukazem na ustanovení § 76 odst. 6 ZVZ v návaznosti na ustanovení § 76 odst. 1 ZVZ z účasti v zadávacím řízení z důvodu podání nabídky, která nebyla v souladu se zadávacími podmínkami tak, jak byly k předmětné veřejné zakázce zadavatelem vymezeny.

Uchazeč na str. 51 až 62 nabídky, ke splnění kvalifikace dle čl. 6.1.4 písm. b) zadávací dokumentace, předložil jmenný seznam techniků, doplněný o profesní životopisy těchto techniků – specialistů.

Uchazeč v „jmenném seznamu techniků“ na str. 51 nabídky uvedl, že pánové Stanislav Hušek a Jan Kohoutek splňují požadavky zadavatele, z předložených životopisů však nebylo zřejmé, zda se jedná o osoby působící jako zaměstnanci dodavatele nebo o subdodavatele uchazeče (tj. o osoby spolupracující s uchazečem jakožto OSVČ např. na základě mandátní smlouvy). V příloze návrhu smlouvy navíc uchazeč uvedl, že pro plnění veřejné zakázky nebude využívat subdodavatele.

Na základě žádosti hodnotící komise ze dne 24. 10. 2012 byl uchazeč vyzván k písemnému vysvětlení nabídky, z něhož bude patrné, jaký je vztah mezi uchazečem a Stanislavem Huškem a Janem Kohoutkem, přičemž byl požádán o případné předložení či doplnění chybějících dokladů. Pro případ, že se jedná o subdodavatele uchazeče, byl uchazeč požádán rovněž k doložení dokladů dle § 51 odst. 4 ZVZ – tj. smlouvy se subdodavatelem, výpisu z obchodního rejstříku, je-li v něm subdodavatel zapsán, a čestného prohlášení k prokázání požadavku dle § 53 odst. 1 písm. j) ZVZ.

Uchazeč v termínu pro doručení odpovědi předložil ke Stanislavu Huškovi a Janu Kohoutkovi „Rámcové smlouvy o spolupráci“, a dále čestná prohlášení k prokázání splnění požadavku dle § 53 odst. 1 písm. j) ZVZ. Z těchto dokumentů, dodatečně předložených uchazečem, však jednoznačně nevyplývalo, v jakém postavení jsou Stanislav Hušek a Jan Kohoutek vůči uchazeči (zda jsou jeho subdodavatelé či jsou v pracovněprávním či jiném vztahu), a to zejména z důvodu nedostatečného objasnění spočívajícího ve skutečnosti, že uchazeč nepředložil písemné vysvětlení nabídky, jak požadovala hodnotící komise ve své žádosti.

Uchazečem předložená „Rámcová smlouva o spolupráci“, uzavřená mezi uchazečem a panem Stanislavem Huškem, byla navíc uzavřena na dobu určitou do 31. 12. 2012, přičemž v souladu s odst. 4.1 zadávací dokumentace má být (rámcová) smlouva na plnění předmětu veřejné zakázky plněna po dobu 4 let.

Uchazeč také nevysvětlil nejasnost spočívající ve znění přílohy č. 2 návrhu smlouvy, kdy

uchazeč uvádí, že „nebude využívat subdodavatele, nedohodnou-li se smluvní strany jinak“, přičemž využití subdodavatele není z ostatních dokumentů předložených uchazečem vyloučeno.

Na základě opakované žádosti hodnotící komise ze dne 31. 10. 2012 byl uchazeč požádán o opětovné písemné vysvětlení nabídky, z něhož bude jednoznačně vyplývat, jaký je vztah mezi uchazečem a pány Stanislavem Huškem a Janem Kohoutkem (subdodavatelský, zaměstnanecký na pracovní smlouvu, na dohodu o provedení práce či jiný). Toto vysvětlení měl uchazeč předložit i ve vztahu k bodu 5.3.2 nabídky a předloženému znění přílohy č. 2 návrhu smlouvy (Seznam subdodavatelů), kdy uchazeč uvádí, že „nebude využívat subdodavatele, nedohodnou-li se smluvní strany jinak“.

Na základě žádosti hodnotící komise ze dne 31. 10. 2012 byl uchazeč dále požádán, aby objasnil, jakým způsobem bude poskytováno plnění prostřednictvím Stanislava Huška, se kterým je předložená smlouva uzavřena pouze do 31. 12. 2012, přičemž (rámcová) smlouva na plnění předmětu veřejné zakázky má být plněna po dobu 4 let.


Uchazeč v termínu pro doručení odpovědi nepředložil požadované písemné vysvětlení nabídky, přičemž poskytl pouze vyjádření prostřednictvím e-mailové zprávy, v rámci něhož uvádí, že se po zhodnocení situace rozhodl z dalšího průběhu zadávacího řízení odstoupit.

Na základě výše uvedeného hodnotící komise na svém čtvrtém jednání konstatovala, že uchazeč poř. č. 3, Profinit, s.r.o., ve stanovené lhůtě nepředložil požadované písemné vysvětlení nabídky, tudíž neodstranil nejasnosti a nedostatky identifikované při posouzení nabídky. Z toho důvodu hodnotící komise vyřadila nabídku uchazeče Profinit, s.r.o. z dalšího průběhu zadávacího řízení.

S ohledem na výše uvedené rozhodl zadavatel tak, jak je uvedeno výše ve výroku tohoto rozhodnutí.

#### **Poučení:**

Proti rozhodnutí o vyloučení dodavatele z účasti v zadávacím řízení lze podat zdůvodněné námitky podle ustanovení § 110 odst. 4 ZVZ. Námitky musí být zadavateli doručeny nejpozději do 15 dnů ode dne doručení rozhodnutí o vyloučení z účasti v zadávacím řízení. Opožděně podané námitky zadavatel s odůvodněním vrátí stěžovateli. Dodavatel se podle ustanovení § 110 odst. 8 ZVZ může práva na podání námitek proti rozhodnutí zadavatele o jeho vyloučení v zadávacím řízení písemně vzdát.

.....  
  
Ing. František Konečný  
Vrchní ředitel Sekce obecné metodiky a  
registru  
Česká republika – Český statistický úřad

Adresát:

Profinit, s.r.o.  
Tychonova 2  
160 00 Praha 6

LF

### DODEJKA

Silně orámovanou část vyplní pošta

- |  |                                      |
|--|--------------------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> Doporučené psaní         | <input type="checkbox"/> Cenné psaní |
| <input type="checkbox"/> Doporučený balík                    | <input type="checkbox"/> Cenný balík |
| <input type="checkbox"/> EMS                                 | <input type="checkbox"/> Profi balík |
| <input type="checkbox"/> Obchodní balík                      | <input type="checkbox"/>             |
| <input type="checkbox"/> Poštovní poukázka na .....Kč .....h |                                      |

Udaná cena .....Kč .....h

Podací pošta **PRAHA 1**  
- 8 - 11 - 2012 **vk 69710721612**

Datum podání ..... Podací číslo

Profinit, s.r.o.  
 Tychonova 2  
 160 00 Praha 6  
 ČSÚ RSIS 010 2. část Rozhodnutí zadavatele o  
 vyloučení ze ZŘ



ČESKÁ POŠTA

Věc poštovní služby

**MT Legal s.r.o.**  
 Advokátní kancelář  
 Karoliny Světlé 25  
 110 00 Praha1



Zásilka byla uložena dne ..... 20 .....

Podepsaný prohlašuje, že zásilka / poukázka uvedená na druhé straně byla řádně

dodána / vyplacena dne ..... 20 .....

- 9 - 11 - 2012

Alena Skálová

PROFINIT

new frontier group

Podpis příjemce \*)

Denní razítko dodací pasty

Profinit, s.r.o., Tychonova 2, 160 00 Praha 6, CR

IČO: 25650203, DIČ: CZ25650203

Tel.: 224 316 010, fax: 224 315 024, www.profit.cz

\*) Dodejku, která je připojena k zásilce označené poznámkou "Do vlastních rukou", může podepsat pouze adresát. Je-li zásilka označena poznámkou nebo nálepkou "Do vlastních rukou, zmocněnci, zákonnému zástupci", může dodejku podepsat adresát nebo některá z uvedených osob. Není-li zásilka označena žádnou z těchto služeb, může dodejku podepsat i jiný příjemce (osoba v bytě, soused apod). Jestliže je na zásilce adresované prezidentovi republiky, členovi vlády, předsedovi Ústavního soudu, prezidentovi Nejvyššího kontrolního úřadu, guvernérovi České národní banky, poslanci, senátorovi, ochránci lidských práv nebo hejtmanovi kraje jméno a příjmení adresáta doplněno dodatkem vyjadřujícím výše uvedené postavení, dodejku podepíše zmocněnec.