

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

ZADAVATEL: Česká republika – Český statistický úřad
Sídlem: Na padesátém 3268/81, 100 82 Praha 10 - Strašnice
IČO: 000 25 593

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA ZADÁVANÁ VE ZJEDNODUŠENÉM PODLIMITNÍM ŘÍZENÍ:
„Stavební opravy budovy KS ČSÚ v Plzni“

Zadavatel na základě ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“) vyhotovil tuto písemnou zprávu k výše uvedené podlimitní veřejné zakázce zadávané dle zákona.

1. Předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě:	
Předmět veřejné zakázky:	
Předmětem plnění této VZ je provedení stavebních a souvisejících oprav ve vnitřních prostorách budovy Krajské správy ČSÚ v Plzni (dále jen „KS ČSÚ“).	
Cena sjednaná ve smlouvě:	
1 341 968,61 Kč bez DPH	
1 623 782,00 Kč s DPH	
2. Použitý druh zadávacího řízení:	
Veřejná zakázka zadávaná ve zjednodušeném podlimitní řízení	
3. Identifikační údaje účastníků zadávacího řízení:	
Název:	PENSTAV, spol. s r.o.
Sídlo:	Plzeň 2-Slovany, Božkov, Božkovské náměstí 1/14
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
IČO:	14705176
Název:	HANSTAV s.r.o.
Sídlo:	K Cihelnám 101/72, 326 00 Plzeň
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
IČO:	03944026
Název:	Triumfa Energo s. r. o.
Sídlo:	Klatovská 515/169, 321 00 Plzeň
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným

IČO:	64830209
4. Identifikační údaje všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:	
Žádný účastník zadávacího řízení nebyl vyloučen z účasti v zadávacím řízení.	
5. Identifikační údaje dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jeho výběru:	
Název:	HANSTAV s.r.o.
Sídlo:	K Cihelnám 101/72, 326 00 Plzeň
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
IČO:	03944026
Odůvodnění výběru dodavatele:	
Nabídka společnosti HANSTAV s.r.o. byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější podle základního hodnotícího kritéria nejnižší nabídkové ceny. Nabídka splnila všechny podmínky pro účast dodavatele v zadávacím řízení a neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu ve vztahu k předmětu veřejné zakázky.	
6. Identifikační údaje poddodavatelů:	
Poddodavatelé nebyli použiti.	
7. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita:	
Jednací řízení s uveřejněním ani řízení se soutěžním dialogem nebylo použito.	
8. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:	
Jednací řízení bez uveřejnění nebylo použito.	
9. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:	
Zjednodušený režim nebyl použit.	
10. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, pokud k tomu došlo:	
Zadávací řízení nebylo zrušeno.	
11. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:	
Dle článku 6. 2 přílohy č. 4 Výzvy a zadávacích podmínek zadavatel požadoval k prokázání technické kvalifikace účastníků zadávacího řízení předložení vzorků výrobků určených k dodání. Vzorky v řádně uzavřené krabici musely být doručeny ve lhůtě pro podání nabídek do podatelny zadavatele.	
12. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:	
Nebyl zjištěn střet zájmů.	

13. Odůvodnění postupu, proč zadavatel nerozdělil podlimitní veřejnou zakázku na části:

Zadavatel nerozdělil podlimitní veřejnou zakázku na části vzhledem k charakteru předmětu veřejné zakázky. Předmět veřejné zakázky má takový rozsah, že umožňuje účast malých a středních podniků i bez dalšího dělení. Zároveň se jedná o plnění spolu věcně související, kdy předmět veřejné zakázky tvoří celek.

14. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3:

Prokázání obratu nebylo požadováno.

V Praze dne

14.5.2018



Česká republika – Český statistický úřad (ČSÚ)

ŘS 23 Ing. Kateřina Škarková na základě pověření předsedy ČSÚ ze dne 29. 3. 2018