



Zadavatel:

Česká republika – Český statistický úřad
Na padesátém 81/3268
100 82 Praha 10 – Strašnice
IČO: 00025593

Veřejná zakázka:

„Služby odborné podpory IT související s centrálním zpracováním úloh v rámci projektu Redesign statistického informačního systému v návaznosti na zavádění eGovernmentu v ČR“

zadávaná v otevřeném řízení dle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE K VEŘEJNÉ ZAKÁZCE

dle ust. § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „zákon“)

1. Identifikační údaje zadavatele

Název/obchodní firma: Česká republika – Český statistický úřad
Sídlo: Na padesátém 81/3268, 100 82 Praha 10 – Strašnice
Identifikační číslo: 00025593

2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem plnění veřejné zakázky jsou služby specialistů konkrétních oborů, jejichž úkolem bude zejména provádění konzultační, poradenské, analytické, programátorské a testovací činnosti v oblasti zabezpečení, instalace, vývoje a vyhotovení programového vybavení a datových struktur související s centrálním zpracováním statistických úloh. Předpokladem je znalost zpracování statistických úloh a statistických metod, znalost databázového systému ORACLE a problematiky datových skladů.

Bližší specifikace předmětu plnění veřejné zakázky je uvedena v příslušné zadávací dokumentaci.

3. Zvolený druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka byla zadávaná v otevřeném řízení.

4. Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídková cena

Uchazeč	Sídlo	IČO	Výše nabídkové ceny včetně DPH
NESS Czech s.r.o.	Praha 4, V Parku 2335/20, PSČ 148 00	45786259	1 200,- Kč
ORSIA, spol. s r. o.	Ústí nad Orlicí, Čs. armády 1181, PSČ 562 01	15030261	960,- Kč
Profinit, s.r.o.	Praha 6, Tychonova 2, PSČ 160 00	25650203	600,- Kč
Solutia, s.r.o.	Praha 10 - Vršovice, Petrohradská 390/46, PSČ 101 00	27127982	1 620,- Kč
Softec CZ, spol. s r.o.	Praha 4, Na Strži 1702/65, PSČ 140 62	27919005	1 350,- Kč

5. Identifikační údaje vybraných uchazečů

Uchazeč	Sídlo	IČO
NESS Czech s.r.o.	Praha 4, V Parku 2335/20, PSČ 148 00	45786259
ORSIA, spol. s r. o.	Ústí nad Orlicí, Čs. armády 1181, PSČ 562 01	15030261
Softec CZ, spol. s r.o.	Praha 4, Na Strži 1702/65, PSČ 140 62	27919005

6. Cena veřejné zakázky sjednaná ve smlouvě

Cena za plnění předmětu veřejné zakázky sjednaná ve smlouvě uzavřené mezi zadavatelem a vybranými uchazeči činí:

- 960,- Kč včetně DPH v případě uchazeče ORSIA, spol. s r. o.,
- 1.200,- Kč včetně DPH v případě uchazeče NESS Czech s.r.o.,
- 1.350,- Kč včetně DPH v případě uchazeče Softec CZ, spol. s r.o.,

a to jako cena za 1 hodinu poskytovaných služeb dle zadávací dokumentace.

7. Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky

V návaznosti na zadavatelem stanovené zadávací podmínky provedla hodnotící komise hodnocení nabídek podle základního hodnotícího kritéria **ekonomická výhodnost nabídky**, přičemž jednotlivé nabídky byly hodnoceny na základě dílčích hodnotících kritérií vymezených v článku 10. zadávací dokumentace.

Dílčí hodnotící kritérium		Váha
a)	Celková výše nabídkové ceny včetně DPH	90%
b)	Způsob a kvalita zpracování vzorového úkolu	10%

Na základě tohoto hodnocení a vážených bodů přidělených jednotlivým nabídkám v rámci zadavatelem stanovených dílčích hodnotících kritérií stanovila hodnotící komise celkové bodové hodnocení nabídek všech uchazečů a jejich pořadí:

Uchazeč	Celková výše nabídkové ceny včetně DPH	Způsob a kvalita zpracovaného vzorového úkolu	Celkový počet bodů	Pořadí
NESS Czech s.r.o.	72	9,5	81,5	2.
ORSIA, spol. s r.o.	90	10	100	1.
Solutia, s.r.o.	53,32	6	59,32	4.
Softec CZ, spol. s r.o.	63,99	7	70,99	3.

Zadavatel v zadávací dokumentaci veřejné zakázky stanovil, že rámcová smlouva na plnění veřejné zakázky bude uzavřena se třemi uchazeči, kteří se po provedeném hodnocení nabídek umístí na 1. – 3. místě v pořadí. S ohledem na výše uvedené rozhodnul zadavatel o výběru nejvhodnější nabídky uchazečů, kteří se umístili na 1. – 3. místě v pořadí, jak vyplývá z výše uvedeného.

Bližší podrobnosti související s posouzením a hodnocením nabídek jsou uvedeny ve zprávě o posouzení a hodnocení nabídek.

8. Části veřejné zakázky, které budou plněny prostřednictvím subdodavatele

Prostřednictvím subdodavatelů budou plněny následující části veřejné zakázky:

Uchazeč Softec CZ, spol. s r.o.	
Subdodavatel	Předmět plnění
Softec, spol. s r.o.	Analytické, programátorské a testovací činnosti související

	s technologií Oracle workflow
Centaur a.s.	Provádění úloh s využitím technologií Oracle Forms, Oracle Warehouse a Oracle Discoverer

9. Identifikační údaje uchazečů, jež byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Identifikační údaje uchazečů, jež byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení			
Pořadové číslo nabídky	Obchodní firma uchazeče	Sídlo	IČO
3.	Profinit, s.r.o.	Praha 6, Tychonova 2, PSČ 160 00	25650203
Odůvodnění			
<p>Na základě žádosti hodnotící komise ze dne 24. 10. 2012 byl uchazeč vyzván k písemnému vysvětlení nabídky, z něhož bude patrné, jaký je vztah mezi uchazečem a Stanislavem Huškem a Janem Kohoutkem, přičemž byl požádán o případné předložení či doplnění chybějících dokladů. Pro případ, že se jedná o subdodavatele uchazeče, byl uchazeč požádán rovněž k doložení dokladů dle § 51 odst. 4 ZVZ – tj. smlouvy se subdodavatelem, výpisu z obchodního rejstříku, je-li v něm subdodavatel zapsán, a čestného prohlášení k prokázání požadavku dle § 53 odst. 1 písm. j) ZVZ.</p> <p>Uchazeč byl dále upozorněn, že v souladu s ustanovením § 59 odst. 4 ZVZ musejí skutečnosti rozhodné pro splnění kvalifikace nastat ve lhůtě pro podání nabídek.</p> <p>Uchazeč v termínu pro doručení odpovědi předložil ke Stanislavu Huškovi a Janu Kohoutkovi „Rámcové smlouvy o spolupráci“, a dále čestná prohlášení k prokázání splnění požadavku dle § 53 odst. 1 písm. j) ZVZ. Z těchto dokumentů, dodatečně předložených uchazečem, však jednoznačně nevyplývalo, v jakém postavení jsou Stanislav Hušek a Jan Kohoutek vůči uchazeči (zda jsou jeho subdodavatelé či jsou v pracovněprávním či jiném vztahu), a to zejména z důvodu nedostatečného objasnění spočívajícího ve skutečnosti, že uchazeč nepředložil písemné vysvětlení nabídky, jak požadovala hodnotící komise ve své žádosti.</p> <p>Uchazečem předložená „Rámcová smlouva o spolupráci“, uzavřená mezi uchazečem a panem Stanislavem Huškem, byla navíc uzavřena na dobu určitou do 31. 12. 2012, přičemž v souladu s odst. 4.1 zadávací dokumentace má být (rámcová) smlouva na plnění předmětu veřejné zakázky plněna po dobu 4 let.</p> <p>Uchazeč také nevysvětlil nejasnost spočívající ve znění přílohy č. 2 návrhu smlouvy, kdy uchazeč uvádí, že „nebude využívat subdodavatele, nedohodnou-li se smluvní strany jinak“, přičemž využití subdodavatele není z ostatních dokumentů předložených uchazečem vyloučeno.</p>			

Na základě opakované žádosti hodnotící komise ze dne 31. 10. 2012 byl uchazeč požádán o opětovné písemné vysvětlení nabídky, z něhož bude jednoznačně vyplývat, jaký je vztah mezi uchazečem a pány Stanislavem Huškem a Janem Kohoutkem (subdodavatelský, zaměstnanecký na pracovní smlouvu, na dohodu o provedení práce či jiný). Toto vysvětlení měl uchazeč předložit i ve vztahu k bodu 5.3.2 nabídky a předloženému znění přílohy č. 2 návrhu smlouvy (Seznam subdodavatelů), kdy uchazeč uvádí, že „nebude využívat subdodavatele, nedohodnou-li se smluvní strany jinak“, a to pro případ, že pánové Stanislav Hušek a Jan Kohoutek jsou ve vztahu k uchazeči v pozici subdodavatelů.

Na základě žádosti hodnotící komise ze dne 31. 10. 2012 byl uchazeč dále požádán, aby objasnil, jakým způsobem bude poskytováno plnění prostřednictvím Stanislava Huška, se kterým je předložená smlouva uzavřena pouze do 31. 12. 2012, přičemž (rámcová) smlouva na plnění předmětu veřejné zakázky má být plněna po dobu 4 let.

V souvislosti s výše uvedeným komise upozornila uchazeče, že v rámci institutu vysvětlení nabídky nesmí dojít ke změně nabídky.

Uchazeč v termínu pro doručení odpovědi nepředložil požadované písemné vysvětlení nabídky, přičemž poskytl pouze vyjádření prostřednictvím e-mailové zprávy, v rámci něhož uvádí, že se po zhodnocení situace rozhodl z dalšího průběhu zadávacího řízení odstoupit.

Komise v návaznosti na výše uvedené konstatovala, že uchazeč poř. č. 3, Profinit, s.r.o. ve stanovené lhůtě nepředložil požadované písemné vysvětlení nabídky, tudíž neodstranil nejasnosti a nedostatky identifikované při posouzení nabídky. Z tohoto důvodu se komise usnesla na vyřazení nabídky uchazeče poř. č. 3, Profinit, s.r.o.

V Praze dne 26. února 2013

podepsáno elektronicky

.....
Ing. František Konečný
vrchní ředitel Sekce obecné metodiky a registrů
Česká republika – Český statistický úřad