

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

ZADAVATEL: Česká republika – Český statistický úřad
Sídlem: Na padesátém 3268/81, 100 82 Praha 10 - Strašnice
IČO: 000 25 593

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA NADLIMITNÍ ZADÁVANÁ V OTEVŘENÉM ŘÍZENÍ:
„Kapacitní a výkonový upgrade diskového pole VMAX“

Evidenční číslo zakázky ve VVZ: Z2017-017756

Zadavatel na základě ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“) vyhotovil tuto písemnou zprávu k výše uvedené nadlimitní veřejné zakázce zadávané dle zákona.

1. Předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě:	
Předmět veřejné zakázky:	
Předmětem plnění této veřejné zakázky je kapacitní a výkonový upgrade diskového pole VMax.	
Podrobná specifikace předmětu plnění této veřejné zakázky je uvedena v přílohách č. 1 a č. 2 zadávací dokumentace.	
Cena sjednaná ve smlouvě:	
9 590 000 Kč bez DPH 11 603 900 Kč s DPH	
2. Použitý druh zadávacího řízení:	
Otevřené nadlimitní řízení	
3. Identifikační údaje účastníků zadávacího řízení:	
Název:	DATASYS, s.r.o.
Sídlo:	Jeseniova 2829/20, 130 00 Praha 3
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
IČO:	61249157
4. Identifikační údaje všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:	
Žádný účastník zadávacího řízení nebyl vyloučen z účasti v zadávacím řízení.	
5. Identifikační údaje dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jejich výběru:	
Název:	DATASYS, s.r.o.
Sídlo:	Jeseniova 2829/20, 130 00 Praha 3
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným

IČO:	61249157
Odůvodnění výběru dodavatele:	
Nabídka společnosti DATASYS, s.r.o. byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější podle základního hodnotícího kritéria nejnižší nabídkové ceny, splnila všechny podmínky pro účast dodavatele v zadávacím řízení a neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu ve vztahu k předmětu veřejné zakázky.	
6. Identifikační údaje poddodavatelů:	
Žádný poddodavatel se nebude podílet na plnění předmětné veřejné zakázky.	
7. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita:	
Jednací řízení s uveřejněním ani řízení se soutěžním dialogem nebylo použito.	
8. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:	
Jednací řízení bez uveřejnění nebylo použito.	
9. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:	
Zjednodušený režim nebyl použit.	
10. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, pokud k tomu došlo:	
Zadávací řízení nebylo zrušeno.	
11. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byli-li jiné prostředky použity:	
Nabídky byly přijímány v elektronické podobě.	
12. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:	
Nebyl zjištěn střet zájmů.	
13. Odůvodnění postupu, proč zadavatel nerozdělil nadlimitní veřejnou zakázku na části:	
Zadavatel nerozdělil nadlimitní veřejnou zakázku na části vzhledem k charakteru předmětu veřejné zakázky. Předmět veřejné zakázky má takový rozsah, že umožňuje účast malých a středních podniků i bez dalšího dělení. Zároveň se jedná o plnění spolu věcně související, kdy předmět veřejné zakázky tvoří celek.	
14. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3:	
Prokázání obratu nebylo požadováno.	

V Praze dne 3.10.2014



Česká republika – Český statistický úřad (ČSÚ)

Mgr. Radoslav Bulíř, ředitel sekce ekonomické a správní